



Hjem > Landdistriktsmidler > 2013 > Scenarier > Faglig vurdering af oplæg om regulativændringer

Faglig vurdering af oplæg om regulativændringer

Vurderingen er udarbejdet i forbindelse med arbejdet i arbejdsgruppe 5 i Vandløbsforum.

De følgende bemærkninger gives til de ved fremlæggelsen anvendte slides, nre. 4-10.

Ad slide 4, Vandløbstype

Det er vores opfattelse, at den anførte tekst er velegnet til at indsættes i en vejledning om udarbejdelse af vandløbsregulativer. Det vil af et regulativ naturligt fremgå, hvorvidt der er tale om gode faldforhold eller et fladt vandløb. Det vil være af betydning for, hvorledes bestemmelserne skal udformes, idet afvandingsforholdene vil være mere kritiske ved flade vandløb end ved vandløb med godt fald.

Ad slide 5, Grødefrit vandløb

Vi er naturligvis enige i, at et regulativ skal indeholde bestemmelser, så der sikres en tilfredsstillende vandføringsevne både i vinterperioden og i sommerperioden.

Ad slide 6, Befæstede arealer/forsinkelsesbassiner

Som udgangspunkt er det vores vurdering, at udledning af spildevand, herunder overfladevand fra befæstede arealer, fortsat bør reguleres i medfør af spildevandsbestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven. Det er naturligvis centralt, at det her sikres, at der ikke tilføres yderligere overfladevand uden at det sikres, at vandløbet har kapacitet til at modtage de yderligere vandmængder. Det fremgår allerede i dag af Klagenævnets praksis, at dette skal sikres.

Danske Vandløb foreslår specielt, at ekstra tilledning af vand på under f.eks. 20 %, skal åbne mulighed for en umiddelbar udvidelse af vandløbets vandføringsevne, uden gennemførelse af en reguleringssag. Danske Vandløb tager ikke stilling til betaling for en sådan udvidelse. Vi kan tilslutte os, at der åbnes mulighed for, at det i regulativer bestemmes, at der kan ske udvidelser af profilet uden gennemførelse af reguleringssag for at tilpasse vandløbet til yderligere tilledning af spildevand, herunder overfladevand.

Ad slide 7, Sandfang

Vi er enige i, at det skal være muligt at etablere sandfang, hvor det findes hensigtsmæssigt.

Ad slide 8, Skalapæle

Vi kan helt tilslutte os forslaget om, at der generelt opsættes flere skalapæle langs vandløbene, så det bliver lettere for lodsejere og andre at observere udviklingen i vandstanden på en hensigtsmæssig måde. Det foreslås supplerende, at der i regulativerne anføres oplysninger om korresponderende vandspejle for de opstillede skalapæle. Herved tænkes på, at der foretages en beregning af vandspejlet ned igennem vandløbet for dels en lille vandføring, dels en middel vandføring og dels en høj vandføring, og at der i regulativerne anføres oplysninger om aflæsninger svarende til disse for de enkelte skalapæle. Det vil gøre det muligt let at observere, om der opstår forhindringer mellem to skalapæle, idet vandspejlet så vil stige uforholdsmæssigt på den opstrøms beliggende skalapæl.

Ad slide 9, Kontrol/tidsterminer

Vi er helt enige i, at der fortsat skal være bestemmelser om hyppigheden for kontrolopmålinger og øvrig kontrol. Det er helt centralt, at kontrol sker med så korte mellemrum, at dimensionerne ikke kan nå at ændres væsentligt, inden det bliver konstateret ved en kontrol. Vi er opmærksomme på, at kontrolopmålinger kan være omfattende og derfor dyre. Det kan derfor overvejes, om der kan anvendes andre metoder til at fastslå, hvornår der er behov for en samlet opmåling.

Det er helt afgørende for afvandingsinteressen, at der ikke kan opstå en situation, hvor mangelfuld vedligeholdelse efterfølgende lovliggøres med vedtagelse af et nyt regulativ, eventuelt under henvisning til at uddybning tilbage til tidligere regulativdimensioner forhindres i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

I relation til spørgsmålet om hvor hyppigt der skal foretages omfattende kontrolopmålinger, ønskes reglerne udarbejdet således, at naturbeskyttelseslovens § 3 og vandløbsloven i øvrigt ikke vil være til hinder for fysisk lovliggørelse af mangelfuld vedligeholdelse af vandløb. En sådan bestemmelse kan eventuelt relateres til et tidsrum på eksempelvis 10 år. I givet fald vil der skulle gennemføres en omfattende kontrol med et kortere interval end det tidsrum, der kan være til hinder for fysisk lovliggørelse af mangelfuld vedligeholdelse.

Ad slide 10, Klimaforandringer

Vi er enige i, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis regulativerne kan tage højde for klimaforandringer. Der kan her henvises til bemærkningerne til slide 6 om muligheden for, inden for bestemte rammer at foretage tilpasning af vandføringsevnen, så denne fortsat svarer til behovet. Det vil siges ændres i takt med en eventuel forøget vandføring som følge af klimaforandringer.

Se slides [her](#)

Promilleafgiftsfonden for landbrug



Se 'European Agricultural Fund for Rural Development'